



URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY  
Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna

ul. Marszałkowska 77/79, 00-683 Warszawa, tel. 22 443 23 73, faks 22 443 24 50  
akorzybska@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl, www.architektura.um.warszawa.pl/mkua

AM-RK.670.3.2017.AKO

Warszawa, dnia 13.09.2017 r.

**STANOWISKO**

Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej przy Prezydencie m.st. Warszawy  
na temat

**projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń.**

Komisja pozytywnie ocenia przedstawiony projekt uchwały, a w szczególności jej konstrukcję opracowaną zgodnie z zasadą „zakazane jest wszystko co uchwałą nie jest dozwolone” zgłaszając jednocześnie następujące uwagi:

1. Uchwała krajobrazowa dla obszaru całej Warszawy (517 km<sup>2</sup>) wymagałaby analiz krajobrazu, które powinny być podstawą do podziału miasta na rejony i przestrzenie publiczne o różnych typach krajobrazu, funkcji i znaczenia w strukturze funkcjonalno-przestrzennej miasta. Dopiero dla tak wyznaczonych obszarów, ciągów i węzłów należałoby stworzyć lokalnie reguły dla obiektów małej architektury, reklamy i ogrodzeń. Takie analizy mogą wykazać zasadność bardzo zróżnicowanych, o różnym stopniu szczegółowości, regulacji ograniczeń lub dopuszczeń elementów regulowanych uchwałą (w tym na przykład także „strefy ciszy”, gdzie dopuszczone są tylko szyldy, czy „strefy reklamowe”). W przedstawionym projekcie Uchwały podział miasta na trzy strefy oraz wyróżnienie częściowo na załącznikach rysunkowych, a częściowo w treści Uchwały ciągów ulic lub nazw osiedli dla których sformułowano „zasady i warunki” można traktować jedynie jako pierwszy etap opanowania chaosu i należy się liczyć z koniecznością kolejnych aktualizacji/uszczegółowień tej Uchwały.
2. Niezbędne jest określenie w treści Uchwały lub/i na załączniku graficznym granic wskazanych w Uchwale osiedli i doprecyzowanie granic wymienionych ciągów komunikacyjnych.
3. Należy ponownie przeanalizować ustalenia dotyczące powierzchni tablic ustandaryzowanych nośników reklamowych formatu dużego i średniego. Wątpliwości budzą zbyt duże rozpiętości pomiędzy ustaloną minimalną i maksymalną powierzchnią tablic.
4. Należy skorygować łączną liczbę szyldów umieszczanych na terenie nieruchomości przez jeden podmiot.
5. Należy ponownie przeanalizować i określić maksymalną wysokość na jakiej mogą być sytuowane szyldy powyżej zwieńczenia elewacji biorąc pod uwagę ich obszar oddziaływania.
6. Ustalona maksymalna wysokość (20m) szyldów w obszarze miejskim i przedmieść wydaje się zbyt duża.
7. Komisja zaleca zróżnicowanie i doprecyzowanie warunków w zakresie wysokości i ażurowości ogrodzeń na obszarach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej.

oocelbnter 14.09.2017  
Wojciech Chępczyński

8. Należy przeanalizować zmniejszenie wysokości ogrodzeń budynków w zabudowie wielorodzinnej oraz ustalić preferencje dla wygradzania żywopłotami (wysokie ogrodzenia nie są ani jedynym ani najskuteczniejszym sposobem zapewnienia bezpieczeństwa, mają natomiast niekorzystny wpływ na jakość przestrzeni).
9. Należy ustalić zasady lub zakaz przegradzania podwórek w zwartej zabudowie śródmiejskiej.
10. Zdaniem Komisji także dla ogrodzeń należy ustalić okres dostosowania do zakazów zasad i warunków określonych w Uchwale.

Przyjęto w dniu: 13.09.2017

Za 9 osób, Przeciw 0 osób, Wstrzymało się 1

Przewodnicząca MKUA



/Jolanta Przygońska/